



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества должника

г. Новосибирск

Дело №А45-33152/2021

04 июля 2023 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Белкиной Т.Ю., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Максаковой А.И., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего Казанцевой (Жиброва) Елены Сергеевны о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина – Коновалова Владислава Николаевича (30.12.1977 года рождения, место рождения: гор. Новосибирск, СНИЛС 069-814-197 06, ИНН 541005397583, адрес регистрации: 630110, г. Новосибирск, ул. Народная, д.57, кв.6),

без участия сторон,

Арбитражным судом Новосибирской области на основании статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании 28.06.2023 был объявлен перерыв до 04.07.2023 - 12 часов 20 минут, о чем сделано публичное извещение на сайте арбитражного суда: <http://novosib.arbitr.ru>.

у с т а н о в и л:

26.06.2023 (посредством электронной связи) финансовый управляющий Казанцева (Жиброва) Елена Сергеевна направила в материалы дела ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, указывая на то, что все мероприятия в рамках названной процедуры завершены и полагая, что гражданин подлежит освобождению от имеющихся обязательств, в том числе от требований

кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Возражений от должника, кредиторов по заявленному ходатайству о завершении не поступило.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленного ходатайства.

решением Арбитражного суда Новосибирской области от 02.02.2022 Коновалов Владислав Николаевич признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Жиброва Елена Сергеевна.

12.02.2022 в газете «Коммерсантъ» опубликованы сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина. 04.02.2022 аналогичные сведения опубликованы на сайте ЕФРСБ.

В реестр требований кредиторов должника включены требования четырех кредиторов на общую сумму 3 464 886 руб. 37 коп. Требования кредиторов в ходе проведения процедуры не были погашены. Реестр требований кредиторов закрыт 12.04.2022.

По результатам полученных ответов ходе процедуры банкротства установлено, что в собственности должника имеется транспортное средство - Автобус, марка, модель: Луидор-225000, год изготовления: 2015, цвет: белый, VIN: Z7C225000F0006152, ПТС: 52ОК 086052, г/н: А874РУ154, мощность двигателя, л. с. (кВт): 106,8(78,5), кузов №: 322100F0567590, экологический класс: ЧЕТВЕРТЫЙ, разрешенная максимальная масса 3500 кг, масса без нагрузки 2400 кг.

Должник имеет в собственности:

- квартира, общей площадью 39,6 кв.м., расположенная по адресу: г. Новосибирск, ул. Народная, д.57, кв.6, которая является единственным жильем и не подлежит реализации.

Иного имущества, подлежащего реализации не имеется.

28.11.2022 в соответствии с протоколом № 101564-МЭТС/1 о результатах открытых торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества Коновалова Владислава Николаевича победителем признана Чурина Екатерина Вадимовна, которая в установленный срок представила заявку на участие в торгах, содержащую максимальное по сравнению с другими участниками предложение о цене имущества в размере 127 007 руб. 00 коп., которая не ниже начальной цены продажи имущества, установленной для определенного периода проведения торгов и перечислила задаток на расчетный счет указанный в сообщении о проведении торгов.

28.11.2022 между Коноваловым Владиславом Николаевичем, в лице финансового управляющего Жибровой Елены Сергеевн (продавец) и Чуриной Екатерины Вадимовны (покупатель) заключен договор купли-продажи № 1 вышеуказанного транспортного средства. В соответствии с указанным договором, денежные средства поступили в конкурсную массу в полном объеме.

За период процедуры банкротства в конкурсную массу должника поступили денежные средства в размере 161 595 руб. 77 коп., из которых 34 588 руб. 77 коп. – поступление заработной платы, 127 007 руб. 00 коп. – денежные средства поступившие от реализации имущества.

Должником на депозитный счет Арбитражного суда Новосибирской области внесены денежные средства для оплаты вознаграждения финансового управляющего в размере 25 000 руб. 00 коп. Денежные средства направлены на:

1.выдачу должнику денежных средств (одна величина прожиточного минимума для трудоспособного населения,

установленная на территории Новосибирской области) в сумме 34 588 руб. 77 коп.

2.погашение требований по текущим платежам 1-4 очередей в порядке ст. 213.27 Закона о банкротстве в сумме 32 289 руб. 41 коп. (публикации: Коммерсантъ, ЕФРСБ, почтовые расходы, оплата торгов).

3.зарезервированные денежные средства в размере 8 890 руб. 49 коп. для выплаты вознаграждения финансовому управляющему за реализацию имущества.

4.на частичное погашение требований кредиторов по первой очереди текущих платежей – алименты 85 827 руб. 10 коп.

Должник в браке не состоит (разведен), имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка - Коновалову Яну Владиславовну (29.12.2004 года рождения).

Финансовым управляющим проведен анализ финансово-экономического состояния гражданина-банкрота, по результатам которого сделаны вывод об отсутствии активов для погашения имеющейся кредиторской задолженности. Согласно заключению финансового управляющего, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не обнаружено.

Сделок, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не выявлено.

Оснований для проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи, с чем оснований для её продления не имеется.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве,

преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о

возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Одновременно с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества должника финансовый управляющий обратился с ходатайством об установлении процентной части вознаграждения финансового управляющего в размере 8 890 руб. 49 коп.

От лиц, участвующих в деле, возражений относительно ходатайства финансового управляющего не поступило.

Право финансового управляющего на получение процентов к своему вознаграждению в процедуре реализации имущества должника предусмотрено пунктами 1 и 17 статьи 20.6 и пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве.

Согласно абзацу второму пункта 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами.

Вместе с тем, исходя из общего принципа, который усматривается из положений в пункта 4 статьи 20.3, статьи 20.7 Закона о банкротстве и изложен в пункте 5 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 N 97 "О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве", правовая природа вознаграждения арбитражного управляющего носит частно-правовой встречный характер и вознаграждение управляющему подлежит выплате, если арбитражный управляющий надлежащим образом исполнял свои обязанности.

При рассмотрении вопроса о снижении размера вознаграждения арбитражного управляющего суду следует учитывать, в частности, имелись ли случаи признания судом незаконными действий этого управляющего, или необоснованными понесенных им за счет должника расходов, или недействительными совершенных им сделок, причинил ли он убытки должнику, а также имелись ли периоды, когда управляющий фактически уклонялся от осуществления своих полномочий.

Каких-либо исключений и особенностей в данной части глава X "Банкротство граждан" Закона о банкротстве не содержит.

Судом установлено, что доказательств вышеизложенного суду не представлено, таким образом, отсутствуют правовые основания для снижения либо невыплаты размера процентов по вознаграждению финансовому управляющему.

На основании пункта 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено

Федеральным законом. Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов (пункт 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве, сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами.

Из материалов дела следует, что финансовым управляющим было реализовано имущество должника на общую сумму 127 007 руб. 00 коп. Данные денежные средства были перечислены на расчетный счет должника.

Согласно расчету финансового управляющего размер подлежащих установлению процентов финансового управляющего составляет 8 890 руб. 49 коп. (7%) (127 007 руб. 00 коп. * 0,07).

Суд проверил расчет процентов и признал его правильным.

Таким образом, суд приходит к выводу об установлении финансовому управляющему Казанцевой (Жиброва) Елене Сергеевне проценты по вознаграждению финансового управляющего должника – Коновалова Владислава Николаевича в размере 8 890 руб. 49 коп.

Перечисленные должником при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 25 000 рублей, составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедуры.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить процедуру реализации имущества гражданина Коновалова Владислава Николаевича (30.12.1977 года рождения, место рождения: гор. Новосибирск, СНИЛС 069-814-197 06, ИНН 541005397583, адрес регистрации: 630110, г. Новосибирск, ул. Народная, д.57, кв.6).

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Установить финансовому управляющему Казанцевой (Жиброва) Елене Сергеевне проценты по вознаграждению финансового управляющего должника – Коновалова Владислава Николаевича, в размере 8 890 руб. 49 коп.

Прекратить полномочия финансового управляющего Казанцевой (Жиброва) Елены Сергеевны.

Перечислить Казанцевой (Жиброва) Елене Сергеевне с депозитного счёта Арбитражного суда Новосибирской области вознаграждение в размере 25 000 рублей.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в течение десяти дней с момента его вынесения. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Т.Ю. Белкина

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России Дата 27.03.2023 0:50:00 Кому выдана Белкина Татьяна Юрьевна
